



# PCT

## RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/IB 03/03767	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 19.08.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/10		
Déposant NAGRAVISION SA ET AL.		

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.  <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).  Ces annexes comprennent    feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :  I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale  13.03.2004	Date d'achèvement du présent rapport  12.08.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international   Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé  Fassnacht, C  N° de téléphone +49 89 2399-6019  

## PCT/B 03/03767

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/IB 03/03767

---

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)*

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

- |  |      |                |      |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration                         |      |                |      |
| Nouveauté                              | Oui: | Revendications | 1-16 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Activité inventive                     | Oui: | Revendications | 1-16 |
|  | Non: | Revendications |      |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-16 |
|  | Non: | Revendications |      |

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V****Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

Il est fait référence au document suivant :

D1: WO 00/56068 A (THOMSON LICENSING SA ;DEISS MICHAEL SCOTT (US);  
ESKICIOGLU AHMET M) 21 septembre 2000 (2000-09-21)

Le document D1 qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document): une méthode implémentée dans un système de protection pour réseau domestique numérique ("global protection system for home networks") avec un cryptage et décryptage local de messages de contrôle (ECM) en utilisant une clé locale, ("rebundled descrambling key", "LECM"). L'objet de la revendication 1 diffère de D1 en ce qu'il s'agit d'une

- méthode de vérification de la validité d'une clé de réseau, dans laquelle:
  - une clé de test est transmise du dispositif de diffusion au dispositif de traitement, où le calcul d'un cryptogramme s'effectue en utilisant cette clé, et
  - ce cryptogramme est envoyé au dispositif de diffusion, où ce cryptogramme est comparé avec une liste de cryptogrammes.

Une telle méthode, qui sert à conserver le contenu toujours crypté jusqu'à ce qu'il soit lu, n'est pas connue de D1. L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme suivant: comment vérifier la validité d'une clé de réseau afin de conserver le contenu toujours crypté jusqu'à ce qu'il soit lu. Il n'est pas évident pour l'homme du métier de vérifier la validité d'une clé de réseau par une méthode dans laquelle

- une clé de test est transmise du dispositif de diffusion au dispositif de traitement, où le calcul d'un cryptogramme s'effectue en utilisant cette clé, et
- ce cryptogramme est envoyé au dispositif de diffusion, où ce cryptogramme est comparé avec une liste de cryptogrammes.

Cette solution, proposée dans la revendication 1 de la présente demande, est donc considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT).

Les revendications 2 à 16 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également,

en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

La méthode est susceptible d'application industrielle.